



## Событие

### ПРЕЗЕНТАЦИЯ ЗАЛА ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Первый год Десятилетия детства в России Сургут открыл презентацией зала детской литературы в Центральной городской библиотеке им. А.С. Пушкина, на которой присутствовали не только представители Администрации и Думы города, но и партнёры, те, кто был причастен к реализации проекта.

Представитель Государственной библиотеки Югры Светлана Юрьевна Волженина отметила: «У нас в округе всего 45 детских библиотек, остальные 224 общедоступных библиотеки являются универсальными. Организация современного библиотечного пространства для детей, модернизация зон обслуживания решает многие задачи, и Сургут стал первым городом, где подобный проект реализован столь успешно».

За последние 10 лет в соответствии со стратегией учреждения во всех муниципальных общедоступных библиотеках организовано библиотечное обслуживание детей до 14 лет. Центральная городская библиотека – самая крупная в городе, и она привлекательна своими услугами, мероприятиями не только для взрослых, но и для детей. Необходимость открытия дет-

ского зала продиктована не столько спросом на детскую литературу, сколько активностью юных читателей и их потребностью в более глубоком общении с Библиотекой.

Автором нового дизайн-проекта зала стала Ольга Александровна Дубинина – архитектор, преподаватель, исследователь библиотечной архитектуры. Она разработала визуальный облик пространства, в основе которого – сочетание простых геометрических фигур, отражающих этнические мотивы – образы гор, ёлок, чумов. Оборудование изготовлено компанией «Радуга-ЛИК» (г. Рязань). Партнёрами проекта выступили производственно-торговая фирма «Гостинный двор» и общественная организация «Армянский национально-культурный центр «Арагат».

Модернизация зала по типу «открытой библиотеки» позволила воплотить идею о создании нового, комфортного, универсального библиотечного пространства с элементами, интересными для читателей всех возрастов; гостеприимной среды, идеально приспособленной для обучающихся и досуговых занятий детей. Пространство организовано по принципу функциональ-

ного зонирования. У входа расположена приветственная зона, с которой начинается знакомство с залом. Обслуживание производится с помощью RFID – технологий. В зоне групповой работы проводятся мастер-классы, громкие чтения и обсуждения книг. Здесь же библиотекари работают с «особыми» детьми, проводят занятия по сказкотерапии. Во второй части зала выделена зона индивидуального чтения с возможностью трансформации в зону для мероприятий.

Реализация проекта показала, как объединение идей и профессиональных возможностей многих заинтересованных людей воплотилось в решение непростой задачи.

Владимир Петрович Фризен, председатель комитета культуры и туризма Администрации г. Сургута, отметил, что открытие зала детской литературы – это не завершение проекта, а только первый этап, начало нового перспективного направления по организации для горожан комфортных пространств в сфере культуры. Следующим шагом Центральной городской библиотеки станет работа по организации молодёжного пространства в одном из залов.

#### Уважаемые коллеги!

18 марта состоятся выборы Президента России. Наша Югра – это опора страны. Мы не имеем права оставаться в стороне. Поэтому, приходите 18 марта на свой избирательный участок, напомним о важности голосования своим родным и друзьям, покажите пример патриотизма своим детям!

Директор МБУК ЦБС Жукова Надежда Васильевна

## ИТОГИ ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ПО ПРЕДПОЧИТАЕМЫМ СТИЛЯМ ОБУЧЕНИЯ

Питер Хани и Алан Мамфорд – британские психологи, авторы теории о том, как эффективно получать знания, используя деление людей на группы по склонности к определенному стилю получения и обработки информации. Они разработали тест, который широко применяется в организациях при работе с персоналом. Согласно их концепции, по предпочитаемому стилю обучению люди делятся на четыре типа – деятельный, рефлектирующий (мыслительный), теоретический, прагматический. Тест является удобным инструментом для выяснения способа, которым сотрудник предпочитает преобразовывать полученную информацию в действия, т.е. применять в практической работе. Результаты помогают выстроить эффективный план обучения для всего персонала организации.

С мая по октябрь 2017 года 122 сотрудника ЦБС прошли тест Хани-Мамфорда с целью определения предпочитаемого стиля обучения и применения результатов в корпоративном обучении. Получены следующие результаты:

**1. Приоритетным стилем обучения для большинства сотрудников является стиль, характерный для «мыслителя» – 60,7% (74 человека).** Данной категории необходим тщательный сбор и анализ информации. Подходят аналитические методы, а также обучение, связанное с наблюдением и размышлением: конференции, блоги по теме. «Мыслителям» рекомендуются формы обучения, где у них есть возможность:

- размышлять, наблюдать, «разжевывать» ситуации;
- находиться «в стороне» от событий (наблюдать за ходом собрания, работой команды, просматривать видеозапись);
- думать прежде, чем действовать, усвоить прежде, чем комментировать, иметь достаточно времени на подготовку;
- выполнять серьезную исследовательскую работу, собирать информацию, пытаться достичь «дна колодца»;
- делать тщательно продуманные анализы и отчеты;
- обмениваться мнениями с другими людьми в рамках заранее установленных правил;
- принимать решения без давления и временных ограничений.

**2. На втором месте «прагматики» – 13,1% (16 человек),** которые предпочитают обучение через практическую деятельность. «Прагматики» быстро и уверенно

работают над новыми идеями, любят экспериментировать. Им подходят альтернативные методы обучения: практикумы, тренинги, мастер-классы, стажировки и производственные практики. «Прагматики» предпочитают формы обучения, при которых они имеют возможность:

- осваивать техники, подходящие для получения конкретной выгоды (как экономить время, как произвести хорошее впечатление на людей, как общаться со сложными людьми и т.д.);
- опробовать применение этих техник и получить обратную связь от заслуживающего доверие эксперта;
- наблюдать модели поведения, которым можно подражать: например, «уважаемый босс», «опытный продавец» и т.д.;
- использовать во время обучения не абстрактные, а взятые из жизни ситуации, ролевые игры;
- сосредотачивать свои усилия на практических задачах: планировать действия, предлагать готовые решения, давать советы;
- сразу же применять новые знания на практике.

**3. На третьем месте «теоретики» – 8,2% (10 человек).** Получать новые знания эта категория сотрудников предпочитает в традиционной форме: в виде лекций, консультаций. «Теоретикам» подходит обучение, при котором они могут:

- методично разбираться и устанавливать взаимосвязи между идеями, событиями, ситуациями;
- ставить под сомнение и испытывать на надежность методологию и логичность определенных вещей (например, участвовать в занятиях, построенных по принципу вопросов и ответов, читать материалы, стараясь найти в них несоответствия);
- интеллектуально напрягаться, выполнять тесты, анализировать сложные ситуации;
- иметь четкие цели, усваивать идеи и концепции, которые рациональны, логичны и хорошо аргументированы, убедительны и неопровержимы;
- анализировать, а затем обобщать причины успеха и неудач;
- принять участие в анализе сложных ситуаций.

**4. На четвертом месте – «деятельный» стиль обучения, применяемый для «активистов» – 5% (6 человек).** При подготовке программы обучения акцент делается на интерактивные формы (тренинги, деловые и ролевые игры). Активистам больше подходят формы обучения, где они могут:

• узнавать что-то новое, осваивать новые действия, получать новые возможности;

- действовать по принципу «здесь и сейчас» (например, в деловых и ролевых играх, командных упражнениях);
- быть в эпицентре драматических, кризисных ситуаций, «рубить с плеча»;
- генерировать идеи без ограничения какими-либо рамками или возможностью их претворения в жизнь;
- работать в команде, «пробивать» свои идеи;
- пробовать различные виды деятельности;
- быть в центре внимания (вести дискуссии, собрания, презентации).

**Среди сотрудников есть и те, у кого в равных долях представлены элементы двух стилей обучения:** «мыслители-прагматики» – 4% респондентов (5 человек), «мыслители-теоретики» – 3,3% (4), «теоретики-прагматики» – 3,3% (4), «мыслители-деятели» – 1,6% (2), «деятели-теоретики» – 0,8% (1).

**Выводы:** Как показал тест, склонности к тому или иному стилю обучения в чистом виде встречаются редко. Реакцию человека на методы и условия обучения определяют доминирующие тенденции.

При планировании обучения рекомендуется учитывать, что большинство участников в группе будет иметь склонность к определенному стилю. Поэтому в программу должны включаться методы работы, характерные для этого стиля и небольшой блок занятий, привлекательных для всех участников. Ориентируясь на состав группы, преподаватель (модератор) сможет определить наиболее удачную форму подачи материала.

При формировании группы для проведения «мозгового штурма» в неё целесообразно включать представителей разных типов – такой состав более результативен, чем только «мыслители» или «прагматики». Однако, в зависимости от задачи, рабочую группу можно формировать и из представителей одного типа.

Практическое использование результатов проведенного тестирования позволит осуществлять персонифицированный подход при обучении сотрудников ЦБС и формировать более эффективные программы обучающихся занятий.

Светлана Тесленко,  
заведующий отдела библиотечных технологий и методической деятельности

## «СУРГУТСКИЙ ХРОНОГРАФ»

В Центральной городской библиотеке им. А.С. Пушкина состоялся вечер «Сургутский хронограф», посвящённый 20-летию первого выпуска издания «Краеведческий календарь: памятные даты города Сургута».

На встречу пришли юбиляры 2018 года – представители предприятий и частные лица, представители Администрации города, организаций общего и дополнительного образования, учреждений культуры, общественных и коммерческих организаций, журналисты, работники библиотек.

Ежегодный Краеведческий календарь содержит сведения об основных событиях жизни нашего города, о его выдающихся деятелях. Подготовка Календаря осуществляется работниками отдела краеведения

Центральной библиотеки по заказу Администрации города.

Гости мероприятия услышали рассказ о том, как начиналась история Календаря, кто стоял у истоков этого проекта, об этапах подготовки содержания, процессе отбора юбилейных дат и событий и многое другое.

Особым гостем вечера стал почётный гражданин Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, города Сургута и Сургутского района, легенда российского мостостроения Валентин Фёдорович Солохин. Среди объектов, возведённых под его непосредственным руководством: мост через Иртыш в Ханты-Мансийске, вантовый мост через Обь, большинство тюменских мостов (включая мост Влюблённых) и множество других сооружений, преобразивших наш регион.

Выступающие говорили о значимости Краеведческого календаря, о том, что он является своеобразным хронографом истории нашего города. Его цель – напоминать о самых интересных событиях и о тех выдающихся людях, чьи имена и судьбы связаны с Сургутом. Участники вечера получили Краеведческий календарь в подарок.

Печатный вариант издания можно увидеть в зале краеведения Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина, электронный – на сайте Администрации г. Сургута [www.admsurgut.ru](http://www.admsurgut.ru) и сайте Централизованной библиотечной системы [slib.ru](http://slib.ru).

*Галина Библая,  
заведующий отделом краеведения  
Центральной городской библиотеки  
им. А.С. Пушкина*

## «ЛОЖИТСЯ МГЛА НА СТАРЫЕ СТУПЕНИ» Отзыв на книгу Александра Чудакова

Мне было трудно оценить это произведение. Чтобы понять автора, я прочла выписки из его дневников и записных книжек. В одной из выдержек автор говорит о сути своего романа: «Я хотел бы чуть-чуть показать ту Россию, ту её толщу, которую не описали эмигранты, потому что уехали, и не изобразили советские писатели, потому что «было нельзя». Что скажешь? Благодарное желание! В то же время автор опасается, что у него нет писательского опыта (он – литературовед) и может получиться не всё гладко... В результате сбылись опасения. В первой половине романа автору не удалось показать «ту толщу» истории России 1920-1930-х годов, как ему мечталось. Получились разрозненные сведения о людях и событиях четырёх волн ссылок в городок Чебачинск на границе Сибири и Казахстана.

Более полно изображён аристократично-патриархальный уклад жизни семьи героя книги, мальчика Антона. Труженики дед и бабушка, воспитавшие семерых детей, тётки, дяди. Их не сломили все выпавшие на их долю испытания, начиная с первой мировой войны до высылки в Чебачинск – голод, холод, политические репрессии. Огромное влияние на мальчика оказал дед, которого автор описывает с большой любовью и уважением, как человека, имеющего энциклопедические знания, широкий кругозор, свою точку зрения на происходящее. Чем

только дед ни занимался: был священником, пел, преподавал в Агрономическом институте в Екатеринославле и всегда имел полные сведения о современной биологической науке из писем своих учеников. Приятны образы родителей героя, преподавателей, которые «ишачат» по 8-10 часов в сутки на основной работе. Кроме того, приходится заниматься вместе с дедом сельскохозяйственными работами в личном хозяйстве. Вместе с тем, раздражают брюзжания деда (которые разделяет и автор) по поводу того, какая хорошая жизнь была при царизме и какая плохая – при большевиках. Спрашивается, а кто же втянул страну в Первую мировую войну и довёл до нищенского состояния? Ей богу, лично я устала читать о зверствах большевиков и «благородстве» белогвардейцев. На мой взгляд, в то непростое время были виноваты все. Не было «белых и пушистых».

Вторая часть книги посвящена 1960-70-м годам. В ней рассказывается о том, что Антон окончил школу и поступил на исторический факультет МГУ. Здесь логично ожидать, что последуют описания его студенческих лет. Однако этот период отражён слабо, пунктирно, не наполнен жизнью. Мы узнаём лишь о том, что герой посещал театры, музеи и букинистические магазины. Автор ни с того ни с сего снова обращается к дням детства героя и даёт описание труда провинциальных умельцев-

мастеровых: печников, столяров, сапожников. Надо сказать, образы этих людей получились реалистичными. Но здесь же, как обухом по голове, – рассуждения о Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. О войне, как об увлекательной прогулке – о «бездарности» генералов и маршалов, о «благородстве» немцев и «неоценимой помощи» американцев. Кстати, эта помощь была хорошо оплачена советским государством. Победа досталась нашему народу большой ценой и навсегда останется Великой победой. И злословия на этот счёт недостойны порядочного человека, тем более писателя.

В романе есть недостатки, есть неоспоримые достоинства, но, сопоставив то и другое, я пришла к выводу, что книга мне не понравилась. У автора не получилось полного и последовательного полотна, наполненного дыханием жизни. Нет какой-то внутренней сцепки, связи событий. Не получилось эпохального произведения, как, судя по отзывам в Интернет, ожидали многие читатели.

Лично для меня польза от прочтения романа выразилась в том, что захотелось снова открыть учебник истории России и внимательно прочитать каждый абзац с карандашом в руке.

*Любовь Кондакова,  
библиограф отдела краеведения  
Центральной городской библиотеки  
им. А.С. Пушкина*

## СЕМИНАРОМ ПО СТИХОСЛОЖЕНИЮ ОТМЕТИЛИ В ЦБС ДЕНЬ ПОЭТА

Сухановские строки «Вот – карандаш, вот – чистый лист бумаги...» стали эпиграфом к семинару, на который собрались как начинающие поэты, так и те, кто имеет в своем активе публикации в сборниках, авторские книги и даже членство в Союзе писателей России.

Семинар, состоявшийся 18 февраля, стал четвертым занятием, организованным ЦБС в рамках Школы литературного творчества. Руководителем семинара «Прибавление смысла. Метафора в поэтическом творчестве» выступила поэт и литературный критик, секретарь Союза писателей России Нина Ягодинцева (г. Челябинск). Всего на занятии присутствовало 45 человек, 14 из них предоставили свои стихи для обсуждения.

Лекционная часть была дана в лёгкой, почти игровой форме. «Наглядным пособием» по разделу «Метафора в поэтическом творчестве» стали стихотворения Петра Суханова.

«Поэзия – это не литература! – с такого парадоксального заявления начала семинар Нина Александровна, – поэзия, прежде всего, – это состояние. Состояние расширенного сознания, из описания которого

может получиться совершенное произведение, которое останется в литературе... Научить писать стихи – нельзя, а научиться – можно!».

Во второй части состоялось обсуждение стихотворений участников. Особая манера критического анализа была отмечена Александрой Лазаревой, руководителем ЛитО «Северный огонёк»: «Деликатность, грамотность Нины Александровны позволила участникам оценить свои возможности. Она очень осторожно, но с полной ответственностью указала все недостатки, и нацелила на имеющийся потенциал тех, у кого таковой есть».

Отвечая на выразивший общее настроение вопрос Виктории Феединой «Нина Александровна, мы поняли: вы нам нужны! Что же нам делать?», организаторы напомнили, что следующий семинар состоится уже в сентябре. Востребованность Школы литературного творчества подтверждается с каждым занятием: количество «семинаристов» увеличивается, темы становятся более глубокими, участники – более подготовленными. Ещё одним подтверждением нужности Школы стал отзыв о семинаре

Н.А. Ягодинцева окончила Литературный институт им. М. Горького, издаётся с 1991 г. Автор 29 книг: стихов, цикла учебников «Поэтика», монографий, изданных в России и Германии, а также более 700 публикаций в литературной и научной периодике России, Испании и США. Возглавляет областную литературную мастерскую. С 2010 г. ежегодно проводит региональное совещание молодых писателей Челябинской области. Доцент Челябинского государственного института культуры.

замруководителя регионального подразделения Международного союза поэтов Анны Дерябиной: «Огромный объём информации, причем информации практически полезной для поэтов... За один вечер я смогла найти точное объяснение своим затруднениям в творчестве, и определила для себя несколько направлений в стихосложении для пристального изучения. Нам нужно слышать друг друга и быть услышанными. Спасибо организаторам за эту возможность!».

Светлана Романова,  
заведующий сектором  
организации мероприятий ОСД

## ГЕОГРАФИЯ «ПОД ПОДУШКОЙ»

**25 января в Центральной городской библиотеке им. А.С. Пушкина состоялось первое заседание Географического клуба.**

Человек начинает осваивать окружающий мир сразу после своего рождения. Свет, звуки, а затем пространство! Это пространство и есть наша первая география. География «под подушкой». А главный символ этой географии – маленький круглый шарик под названием Земля.

Школьная география ассоциируется у нас с глобусом и контурными картами. Обводя цветными карандашами географические объекты, мы просто заставляем себя поверить, что всё это реально существует. Дальше, по мере нашего взросления, мир реально начинает проявляться! Появляются реки, озёра, леса. Горы, пустыни, моря и океаны.

Современный ребёнок, сегодня рисующий пальмы и морскую стихию в Сургуте, уже завтра может оказаться на пляже в Таиланде. А ещё не так давно, в XIX веке, российские исследователи добивались туда по морю за два года, а чтобы обогнуть на парусных судах весь земной шар, требовалось не меньше трёх лет. Камчатская

экспедиция Витуса Беринга добиралась по суше до восточной оконечности Российской империи два года! В целом на комплексные исследовательские экспедиции уходило до 10 лет. Но это никого не останавливало.

Автодороги, мосты, поезда и самолеты сделали географию нашей планеты осязаемой, доступной, в отличие от времён исследования «белых пятен» и поиска terra incognita. Нас теперь ограничивает только атмосферная оболочка и гравитация. Постепенно приходит понимание: Земля – крошечная точка в бесконечности космоса. И объявления об услугах космического туризма уже не новость.

Интересен и путь, в конце которого группы людей достигли самых отдалённых уголков планеты, расселились по странам и континентам. Жителей субтропиков, где почти всегда лето, можно понять, но что привело народы в пустынные ледяные тундры северного побережья Евразии!? Где найти ответы на эти вопросы? Правильно – в географии и пересекающихся с нею научных дисциплинах.

Наша Западная Сибирь занимает площадь 2,4 миллиона квадратных километров и видна даже из далёкого космоса! Сколько разных стран здесь могло бы разместиться – не будем считать, это уже банально.

Мне интересна география Западной Сибири. Например, почему на одной из старинных карт Ангара вытекает из озера Байкал и впадает в Обь? Почему Обь, несущая свои воды на север, на территории Среднего Приобья течёт с востока на запад? Правда ли, что Югра расположена на дне бывшего моря? Что на самом деле означает название нашего города, и почему географические объекты с названиями «Сургут» и «Самара» встречаются на территории России несколько раз и всегда соседствуют парами? Как образовались Барсова гора и Каменный Мыс? И что за народ жил там более 6 тыс. лет (судя по археологическим раскопкам) тому назад? Как защитить и сохранить для потомков эти уникальные объекты? На эти и многие другие вопросы мы будем искать ответы в Географическом клубе. Приходите, будет интересно!

Константин Груздев,  
руководитель Географического клуба