

100 лет со дня рождения**ПАВЕЛ ВАСИЛЬЕВ**

Васильев Павел Николаевич – выдающийся русский поэт. Родился 23 декабря 1909 года (по старому стилю) в Казахстане в небольшом городишке Зайсан. Отец был родом из казаков, работал учителем. Мать – дочь павлодарского купца. В 1925 году Павел Васильев окончил школу в Омске и уехал во Владивосток, где встретился с Рюриком Ивневым, другом Сергея Есенина, которого боготворил. Затем стал старателем на Ленских золотых приисках. В 1928 году уехал в Москву, где быстро занял одно из ведущих мест в поэтической палитре России того времени. Был дружен с Я. Смеляковым, Л. Мартыновым, С. Клычковым, Н. Клюевым. Поэзия Павла Васильева уникальна! Её отличает сочный язык, близкий народно-песенному творчеству и фольклорным мотивам. Поэт расстрелян 16 июля 1937 года по обвинению в заговоре против Сталина. Захоронен на кладбище Донского монастыря в Москве. Стараниями гражданской жены Елены Вяловой он был полностью реабилитирован в 1956 году. В Рязани живёт дочь поэта от первой жены Галины Анучиной – Фурман (Васильева) Наталья Павловна. В Павлодаре (Казахстан) существует и действует музей Павла Васильева. Там же в декабре 1989 года были проведены первые Васильевские чтения.

К большому сожалению, имя этого крупнейшего русского поэта мало известно читателям, особенно молодым.

Современники о Павле Васильеве:

Борис Пастернак:

«В начале тридцатых годов Павел Васильев производил на меня впечатление приблизительно того же порядка, как в свое время, раньше, при первом знакомстве с ними, Есенин и Маяковский. Он был сравним с ними, в особенности с Есениным, творческой выразительностью и силой своего дара, и безмерно много обещал...»

Осип Мандельштам в 1934 году:

«В России пишут четверо: я, Пастернак, Ахматова и Павел Васильев».

Последнее стихотворение Павла Васильева:

Снегири взлетают красногруды...
Скоро ль, скоро ль на беду мою
Я увижу волчьи изумруды
В нелюбимом северном краю.

Будем мы печальны, одиноки
И пахучи, словно дикий мёд.
Незаметно все приблизит сроки,
Седина нам кудри обовьёт.

Я скажу тогда тебе, подруга:
«Дни летят, как по ветру листья,
Хорошо, что мы нашли друг друга,
В прежней жизни потерявши всё...»

Февраль 1937 год.

С. Лагерева

Слово о книге**КНИГА КАК
ПРОИЗВЕДЕНИЕ
ИСКУССТВА**

На сегодняшний день в России насчитывается более 6 тыс. издательств. Как выделиться на этом фоне? Многие российские издательства занимаются выпуском богато иллюстрированных крупноформатных изданий, роскошно оформленных подарочных книг. В наше время конкуренция между издательствами очень большая, это заставляет уделять как можно больше внимания оформлению подарочного издания. Совершенствуются технологии, совершенствуется мастерство художников, работающих над дизайном книги. Современная полиграфия благодаря компьютерным технологиям позволяет создавать поистине уникальные по оформлению книги и художественные альбомы.

С помощью чего издания превращаются в шедевры? С помощью различных видов отделки. Подарочные издания «упаковываются» в кожаный футляр, часто изготовленный вручную. Для украшения переплетов используются драгоценные камни, тиснение золотом. В некоторых подарочных изданиях обложка и обрез расписываются художниками вручную. Такие книги довольно дороги, издаются небольшими тиражами, порой не превышающими 1000 экз.

В редком фонде ЦГБ тоже есть истинные образцы полиграфического искусства. Например, книга «Москва. История города» - вышла в издательстве «Александр ПРИНТ». Это издание специализируется на выпуске подарочных книг по истории Российского государства, родословных книг, альбомов и изданий по искусству.

«Москва. История города» оформлена «под старину» - стилизованный под кожу переплет, блинтовое тиснение герба Москвы на передней крышке переплета. Издание великолепно иллюстрировано: содержит более сотни картин и портретов, выполненных знаменитыми художниками 19 века – Васнецовым, Маковским, Верещагиным, Мясоедовым, Ивановым и др.

Еще одно издание «под старину» - «Александр Сергеевич Пушкин». Оно было подготовлено к 200-летию со дня рождения поэта в издательстве «Белый город». Это одно из крупнейших издательств России, выпускает высокохудожественные издания – альбомы по искусству, познавательные иллюстрированные издания для детей, книги по русской литературе и истории. Вся продукция этого издательства отличается высоким мастерством художественного оформления.

Книга «А.С. Пушкин» облачена в медный переплет – в старину такие переплеты называли окладными. Верхнюю крышку переплета украшает рельефное изображение памятника А.С. Пушкину работы А.М. Опекушина. В издании опубликована биография поэта, написанная известным литературоведом Н. Скатовым. В оформлении книги использованы репродукции картин известных русских художников: А.Н. Бенуа, И.Я. Билибина, Н.И. Калиты, В.А. Фаворского. За перечисленные достоинства это издание в 1999 году было удостоено звания «Лучшая книга года».

Для того чтобы выделить свою книгу, издатели облачают ее в натуральную кожу. Как, например «Книга Маркизы», вышедшая в издательстве «Полдень в Москве» в 1996 г. Переплет выполнен из натуральной кожи, расписан вручную. Книгу украшает также золотой обрез, и ляссе - ленточка-закладка, приклеенная к верхней части книжного блока и предназначенная для вкладывания в нужное место книги.

Это издание относится к антикварным, так как представляет собой переиздание книги 1918 г. Тогда она вышла в петербургском издательстве «Товарищество Р. Голике и А. Вильборг» в великолепном шелковом переплете, на бумаге верже ручной отливки.

В «Книгу Маркизы», оформленную знаменитым русским художником Константином Сомовым, вошли отрывки из произведений Вольтера, Парни, фрагменты «Опасных связей» Шадерло де Лакло, отдельные эпизоды «Записок» Казановы.

Замечательным образцом издательской продукции является «Декамерон» Джованни Боккаччо, вышедший в 1993 г. в издательстве «Лада-М». Издание содержит текст перевода последней редакции автора без купюр, сделанных цензурой. Иллюстрации воспроизводят гравюры на дереве первых изданий «Декамерона». Текст напечатан с издания «Academia» на специальной тонированной бумаге «Ретро». Переплет выполнен из натуральной кожи. Футляр оформлен художником В. Боровковым. Все 500 экземпляров пронумерованы.

Подарочные издания, напечатанные на прекрасной бумаге, с удивительными иллюстрациями, изданные в великолепном переплете – прикосновение к вечному. Ведь любое подарочное издание, выполненное очень качественно, прослужит долго, а красотой подарочных книг будет восхищаться не одно поколение.

**О. Мирошникова,
библиотекарь ОУЧЗ**

ЦГБ
www.slib.ru
СУРГУТСКАЯ
ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ
БИБЛИОТЕЧНАЯ
СИСТЕМА

ИНСКРИПТ

**№9 (39)
ДЕКАБРЬ 2009**



В наступающем 2010 году желаю всем стабильности и удачи, жизненных свершений, которые позволят сделать новый год лучше уходящего. Все вместе мы будем вкладывать в это свой труд, свой опыт, свои знания и силы. Крепкого вам здоровья, успехов, мира и благополучия!

С Новым 2010 годом и Рождеством!

Глава города Сургута А.А. Сидоров

ТРЕТИЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС САЙТОВ

С июня по ноябрь 2009 года проходил Третий Всероссийский конкурс сайтов публичных библиотек.

Организаторы конкурса: Министерство культуры Российской Федерации, Российская библиотечная ассоциация, Российская государственная юношеская библиотека и АНО «Институт информационных инициатив».

В конкурсе участвовали 179 сайтов и интернет-проекты центральных универсальных библиотек субъектов Российской Федерации, отдельных муниципальных библиотек муниципальных образований России; детских, юношеских, детско-юношеских библиотек субъектов Российской Федерации и муниципальных образований России. Было определено четыре номинации:

- «Лучший сайт центральной универсальной библиотеки субъекта Российской Федерации» - конкурировали 31 сайт, представлявшие 31 регион России.

- «Лучший сайт централизованной библиотечной системы (ЦБС), муниципальной публичной библиотеки» - участвовали 87 сайтов представлявшие 83 населенных пункта.

- «Лучший сайт детской, юношеской, детско-юношеской библиотеки» - участвовало 27 сайтов, представлявших 25 населенных пунктов.

- «Лучший библиотечный интернет-проект» приняло участие 34 сайта, представлявшие 21 населенный пункт, включая 2 сайта из Беларуси.

Работы оценивало профессиональное жюри по следующим критериям: полнота представления информации о библиотеке, наличие на сайте информации о регионе, электронных каталогов и дополнительных библиотечно-информационных сервисов, частота и регулярность обновления материалов, визуальное удобство восприятия информации, стилевое единство разделов, оригинальность художественного оформления, простота и единообразие навигации.

Первое место в номинации «Лучший сайт детской, юношеской, детско-юношеской библиотеки» и премию в размере 30000 рублей заняли детские странички «Как стать Великим?» МУК ЦБС г. Сургута. Поздравляем коллектив ЦДБ с победой в конкурсе (С.Г. Кузнецову, А.П. Чуприну, Н.Н. Тележкину, Н.В. Долматову)!



РЕЗУЛЬТАТЫ АУДИТА

С 24 ноября по 11 декабря в библиотеках была проведена проверка на соответствие деятельности требованиям стандарта качества услуги бюджетной услуги «Библиотечное обслуживание населения», знание работни-

ками библиотек порядка обжалования стандарта. Грубых нарушений стандарта качества услуги не было выявлено, но обнаружены следующие несоответствия:

Б-ки	Требование стандарта	Выявленное несоответствие
№ 2 № 3 № 4 № 15 ЦГБ	П.5.1. Общие положения порядка обжалования нарушений требований стандарта. П. 5.2. Указание на нарушение требований стандарта сотруднику организации, оказывающей услугу.	Нечеткое знание сотрудниками библиотек порядка обжалования стандарта и реагирования при получении указания на нарушение стандарта (жалобы). В ЦГБ – отдельными сотрудниками.
№ 3 № 4 № 21 № 30 ЦГБ	4.8.2. Организация, оказывающая услугу, не реже одного раза в квартал должна проводить опрос читателей с целью выявления пожеланий относительно новых приобретений в библиотечный фонд. Результаты опроса должны быть доступны для читателей библиотеки и структурного подразделения Администрации города, ответственного за организацию оказания бюджетной услуги «Библиотечное обслуживание населения».	Результаты опроса не размещены в доступном месте для читателей библиотеки, в ЦГБ – размещены в отдельных отделах (нет единого подхода к тому, где они должны быть). В библиотеке № 21 – в электронном виде доступны в кабинете заведующего.
№ 15	4.8.1. Организации, оказывающей услугу, Администрации города запрещается использование сведений о пользователях библиотек, читательских запросах, за исключением случаев, когда эти сведения используются для научных целей и повышения качества библиотечного обслуживания.	Нечеткое понимание сотрудником библиотеки требования об использовании персональных сведений о читателях.
№ 5	Все проверяемые требования.	Новый сотрудник библиотеки не знает требований стандарта.
ЦГБ	4.6.Организация, оказывающая услугу, должна обеспечить в свободном доступе для посетителей информацию о новых поступлениях. Данная информация должна обновляться не реже одного раза в месяц.	Зона представления новых книг визуально не обозначена на Аб. 2.
№ 15 № 21 ЦГБ	4.8.3. Организация, оказывающая услугу, должна установить обязательную уплату читателями компенсации за утерю или порчу экземпляров библиотечного фонда.	Неполное знание всех установленных видов компенсаций, а также документа, установившего виды компенсаций (Правила пользования библиотеками), в ЦГБ – отдельными сотрудниками.
№ 21 ЦГБ	4.5.6. Сотрудники библиотеки должны давать исчерпывающие ответы на все вопросы посетителей, связанные с работой библиотеки.	Неполное знание отдельными сотрудниками местонахождения городских библиотек (адрес, режим работы), отсутствие информации (или неумение оперативно ею воспользоваться).

В ходе проверки были проведены разъяснения сотрудникам библиотек по указанным несоответствиям в части порядка обжалования стандарта, использовании сведений о читателях, компенсациях за утерю или порчу экземпляров библиотечного фонда.

По итогам проверки заведующим библиотек, в

которых были выявлены несоответствия по пп. 4.8.2., 4.5.6. (в части отсутствия информации о библиотеках на рабочих местах), 4.6., необходимо их устранить и предоставить в методический отдел отчет об их устранении в срок до 22 января 2010 года.

Я. Юркевич,
заместитель директора по библиотечной деятельности

Лучший доклад IV практической конференции работников ЦБС
«Успешная библиотека: факторы, реалии, критерии и показатели результативности»
КАКОЙ ВЫБОР ЕСТЬ У БИБЛИОТЕКИ: КОЛИЧЕСТВО ИЛИ КАЧЕСТВО?

Все чаще во всех сферах деятельности звучит словосочетание «повышение качества услуг». Оно актуально и для библиотек.

С целью выявить представления пользователей о том, что такое для них библиотечная услуга высокого качества, библиотека провела опрос среди постоянных читателей, пользующихся информацией по здоровьесбережению, т.е. медицинской, психологией, логopedией, социальной работой, физической культурой и спортом.

Данные опроса:

- быстрый доступ к информации, т.е. за короткое время нахождения в библиотеке получить наибольшее количество источников по заданной теме;

- обслуживание в удаленном режиме, т.е. возможность получать информацию на электронный адрес, получить полнотекстовую информацию на сайте;

- возможность на месте найти, отсканировать, отредактировать, документ;

-возможность найти информацию в интернете, помощь квалифицированного консультанта;

- квалифицированная помощь библиотекаря при подборе информации и работе с ЭК;

- подбор документов библиотекарем по требуемой теме;

Специалист библиотеки считает, что услуга оказана качественно, если у него есть возможность познакомить пользователя с книжным и периодическим фондом по требуемой теме, познакомить с фондом электронных изданий, продемонстрировав при этом возможности диска на АРМ библиотеки, предложить дополнительные услуги сканирования и ксерокопирования, рассказать об альтернативной возможности поиска информации в удаленных ресурсах: справочно-поисковых системах Гарант, Консультант +, в Рубриконе, и. т. д. и наконец, помочь читателю подобрать литературу по требуемой теме.

Библиотеки в своей работе опираются на Межотраслевые нормы времени, утвержденные в 1997 году.

На каждого библиотекаря, включая заведующего, приходится по 750 читателей, 5300 посещений и 13 000 книговыдачи.

Рабочих дней у каждого библиотекаря в году – 198. Получается, чтобы выполнить норму каждому библиотекарю необходимо:

- зарегистрировать в день 4 пользователя;

- обслужить 27 пользователей;

- выдать 66 документов;

- подготовить 4 справки.

При рабочем дне 7.2 часа (432 мин.) получается на каждого пользова-

теля по 16 минут, при работе только на обслуживании. Но при всем этом необходимо еще завлечь этих четырех пользователей в библиотеку, и что важнее – удержать.

И если, выполняя норму по книговыдаче, библиотекари идут на хитрость, выдавая не по 5 положенных книг, а больше; используют внестационарные формы обслуживания, когда норму помогают выполнить специалисты других учреждений, то с привлечением читателей, а что еще более важно – удержанием их в своей библиотеке, дело обстоит сложнее. Библиотечная услуга должна быть высокого качества.

На этом этапе и возникает риторический вопрос: что выбрать – качество или количество?

Предлагаю рассмотреть этот вопрос на конкретных примерах из деятельности библиотеки.

Предоставление справочно-правовой информации пользователям в рамках ТОД (точки общественного доступа).

В СПС «Гарант» и «Консультант +» читатель за несколько минут может найти ответы на свои правовые вопросы, также в этих системах размещены полнотекстовые ресурсы по праву, это и учебники по праву, и кодексы, и комментарии к кодексу, конституция. Мне могут возразить, что есть читатели, которые предпочитают книги.

Из практического опыта скажу: студенты, пользующиеся книжным фондом по праву, сдают контрольные и курсовые в электронном виде, они предпочитают электронные версии документов. Пользователи, которым необходима правовая информация для личных нужд, предпочитают получить в СПС, так как информация постоянно обновляется, и все изменения учтены. Читателей, которые любят просто почитать литературу по праву, в библиотеке нет.

ТОД – это удобная форма быстрого предоставления актуальной информации для библиотеки и читателей. Одно «но» – используются не собственные ресурсы, а значит, книговыдачи эта форма работы не дает.

И встает перед библиотекарем уже этический вопрос – сообщить пользователю об удобной услуге, или промолчать, сохранив при этом книговыдачу.

Следующий пример касается качества фонда. Если подходить логически, то чем качественней фонд, тем лучше библиотекарю и читателю. Читателю – да, а вот библиотекарю - нет. Причина все та же: если библиотекарь будет знать и предложит читателю книгу, которая полностью раскрывает требуемую тему, то теряется показатель книговыдачи.

Пример из практической деятель-

ности: студенты СурГПУ каждый год пишут контрольные про детей с ЗПР (задержкой психического развития).

В этом году мы получили книгу. До этого по данной теме каждому студенту мы выдавали до 20 источников, раскрывающих данный вопрос. А с этой книгой можно обойтись одним источником.

И снова выбор – количество или качество?

Вопрос количества и качества касается не только внутренней деятельности библиотеки, он также связан и со взаимодействием библиотек.

Если источника нет в своем фонде, а есть в наличии в других библиотеках, можно позвонить туда, уточнить наличие, забронировать, а можно поstarься выполнить все собственными силами за счет фонда и удаленных ресурсов, не раскрывая информацию о другой библиотеке, даже в ущерб качеству.

И стоит перед библиотекарем часто выбор: дать ребенку несколько энциклопедий и посадить писать реферат в читальном зале или помочь скачать и распечатать его из Рубрикона; сообщить пользователю о полнотекстовой версии диска «Коллекция Югры» на сайте ЦБС, или, продвигая ресурс, умолчать и выдать диск? А если точнее: облегчить доступ к информации пользователю или выполнить плановые показатели работы библиотеки.

Количество или качество – современный парадокс деятельности библиотек.

И в заключение я хотела бы высказать свое мнение по этому вопросу: современное общество меняется, подчиняясь требованием времени, вместе с ним меняются и библиотеки, которые становятся больше похожи на информационные центры, чем на книгохранилища. Библиотекарь становится для читателей навигатором в мире информации. Из 10 читателей только половина приходит за книгами, остальные идут за знаниями и за общением.

Вот и получается, что показатели библиотечной работы не отражают объективной картины, что, стремясь достичь довольно высоких показателей «посещения», «книговыдачи», библиотекарь упускает из-за недостатка времени что-то более важное – возможность научить своего читателя грамотному поиску информации.

Я считаю, что показателями работы библиотеки должно быть количество пользователей, удовлетворенных полученной информационной услугой (объем, комфортность библиотечного пространства, скорость и качество предоставляемых услуг).

С. Юлинен,
заведующий библиотекой № 2